

## Encontrar o Par Mais Próximo

Definição do problema de encontrar o par mais próximo.

Entrada: um conjunto  $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$  de  $n$  pontos no plano  $\mathbb{R}^2$

- sendo  $\mathbb{R}$  o conjunto dos números reais.

Distância Euclidiana: a distância entre dois pontos  $p_i = (x_i, y_i)$  e  $p_j = (x_j, y_j)$  é

$$d(p_i, p_j) = \left( (x_i - x_j)^2 + (y_i - y_j)^2 \right)^{1/2}$$

Solução: um par  $(p, q)$  de pontos em  $P$  que

- minimiza a distância  $d(p, q)$  sobre todos os pares de pontos em  $P$



Vale notar que, um algoritmo por busca exaustiva,

- composto por dois laços aninhados, pode comparar
  - a distância entre todos os  $\binom{n}{2} = C_2^n = \frac{n \cdot (n-1)}{2}$  pares de pontos.
- Como cada comparação de distâncias leva tempo constante,
  - esse algoritmo encontra o par mais próximo em tempo  $O(n^2)$

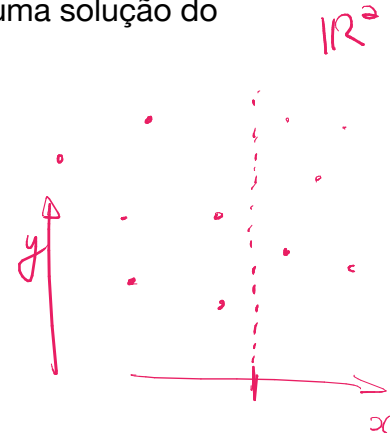
Será que conseguimos fazer melhor?

Vamos tentar desenvolver um algoritmo mais eficiente usando a abordagem de projeto por divisão e conquista.

- Dividir: o problema original é dividido em subproblemas do mesmo tipo.
- Conquistar: os subproblemas são resolvidos recursivamente, sendo que os subproblemas pequenos são caso base.
- Combinar: as soluções dos subproblemas são combinadas numa solução do problema original.

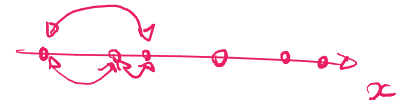
Para colocar alguma estrutura na instância do problema

- criamos duas cópias de  $P$ , chamadas  $P_x$  e  $P_y$
- $P_x$  é ordenada pelas coordenadas  $x$  dos pontos
- e  $P_y$  é ordenada pelas coordenadas  $y$
- Note que esse procedimento leva tempo  $O(n \lg n)$



Para intuir porque ordenar os pontos é uma boa ideia,

- observem que a versão deste problema na linha (dimensão  $\mathbb{R}$ )
  - ainda tem  $\binom{n}{2} = O(n^2)$  pares para comparar,
- mas pode ser resolvida em tempo linear,
  - uma vez que os pares estejam ordenados.
- Quiz1: por que?



Obs: ordenar elementos da entrada é uma boa estratégia em diversos problemas.

## Algoritmo recursivo simples

$(p, q)$  par Mais Próximo  $(P_x, P_y)$ :

se o # de pontos for menor que 4: // caso base  
devolve o par mais próximo diretamente

divida  $P_x$  em  $L_x$  e  $R_x$  (e  $P_y$  em  $L_y$  e  $R_y$ )  
de modo que a metade dos pontos mais à esquerda  
fique nos conjuntos  $L$ , e os mais à direita nos  $R$ .

Obs: os vetores/conjuntos continuam ordenados

Ques2: essa divisão deve ser feita em tempo linear. (cons?)

$(p_l, q_l) = \text{Par Mais Próximo}(L_x, L_y)$

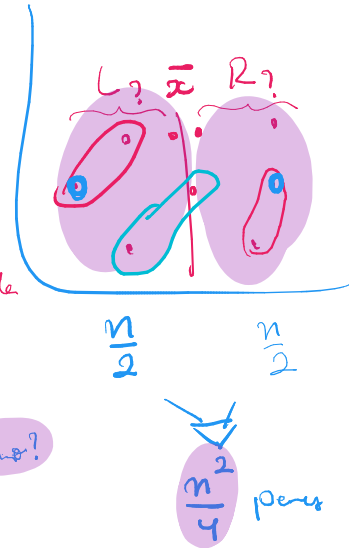
$(p_r, q_r) = \text{Par Mais Próximo}(R_x, R_y)$

$\Rightarrow (p_d, q_d) = \text{Par Mais Próximo Dividido}(P_x, P_y) \Rightarrow$  ainda temos  $O(n^2)$  pares divididos

devolve o melhor entre  $(p_l, q_l)$ ,  $(p_r, q_r)$ ,  $(p_d, q_d)$

Sendo  $(p_d, q_d)$  o par mais próximo dividido, um detalhe crucial é que

- só precisamos saber o par dividido se ele for menor que o não dividido.
  - Essa observação permite fortalecer o algoritmo.

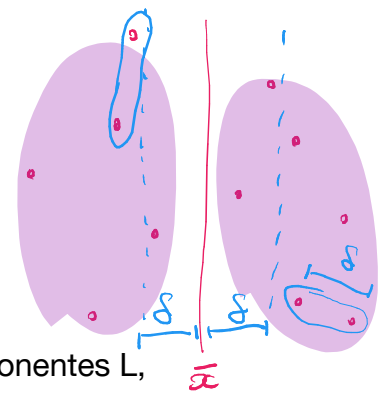


## Algoritmo recursivo melhorado

(p, q) parMaisProximo(Px, Py):

$O(1)$  — ( se o número de pontos for menor que 4: # caso base  
encontre o par mais próximo diretamente e devolva-o

$O(n)$  — ( → divida Px em Lx e Rx (e Py em Ly e Ry) de modo que  
a metade dos pontos mais a esquerda fique nos componentes L,  
a metade mais a direita fique nos componentes R,  
e os subconjuntos continuem ordenados.



2 chamadas  
recursivas

(pl, ql) = parMaisProximo(Lx, Ly) *Subprob. esq.*  
(pr, qr) = parMaisProximo(Rx, Ry) *Subprob. dir.*

$O(1)$  —  $\delta = \min \{ d(p_l, q_l), d(p_r, q_r) \}$   
(pd, qd) = parMaisProximoDividido (Px, Py,  $\delta$ ) —  $O(n)$

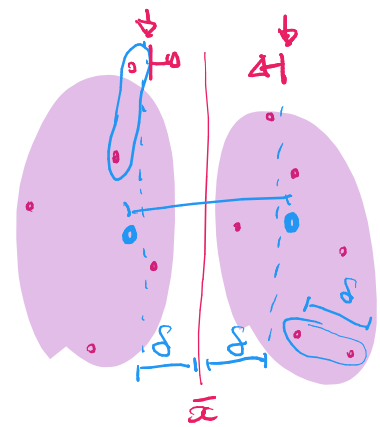
devolva o melhor entre (pl, ql), (pr, qr), (pd, qd)

Agora o parMaisProximoDividido pode usar o  $\delta$  para melhorar sua busca.

# Algoritmo que analisa os pares divididos

(pd, qd) parMaisProximoDividido(Px, Py, delta):

$O(n)$   $\left\{ \begin{array}{l} \bar{x} \text{ é uma coordenada } x \text{ que divide } P \text{ ao meio} \\ S_y \text{ é a restrição do vetor ordenado } P_y \\ \text{que só tem pontos com coordenada} \\ x \text{ entre } \bar{x} - \delta \text{ e } \bar{x} + \delta. \end{array} \right.$



$O(1)$  -  $d_{min} = \delta$ ,  $p = q = Null$

$O(n)$   $\left( \begin{array}{l} \text{para } i = 1 \text{ até } |S_y| - 1: \\ \quad \left( \begin{array}{l} \text{para } k = 1 \text{ até } \min\{7, |S_y| - i\}: \\ \quad \text{se } d(S_y[i], S_y[i+k]) < d_{min}: \\ \quad \quad p = S_y[i], q = S_y[i+k], d_{min} = d(p, q) \end{array} \right. \end{array} \right.$

Qing3: por que isto é seguro?

Qing4: por que só preciso olhar  $p/q$  at 7 seguintes ao  $i$ ?

devolva (p, q)

Qual a eficiência do algoritmo parMaisProximoDividido?

- $O(n)$ , pois o laço interno executa um número constante ( $\leq 7$ ) vezes.  
*no máximo*

O que isso implica para a eficiência do algoritmo parMaisProximo?

- Cada chamada dele vai desencadear até **2** chamadas recursivas,
  - de subproblemas com **metade** do número de pontos,
    - e o trabalho local é **linear** no número de pontos.
- Assim, temos a recorrência  $T(n) = 2T(n/2) + cn$ 
  - que é a mesma recorrência do **mergeSort**.
- Portanto, sabemos que ela corresponde a uma função de tempo  $O(n \lg n)$

Por que o algoritmo parMaisProximoDividido está correto?

- Vamos ver uma demonstração em duas partes para sua corretude.

A base da demonstração é perceber que o par mais próximo dividido

- só nos interessa se sua distância for **menor** que delta,
  - já que já conhecemos pares não divididos com essa distância.

Para mostrar que o algoritmo está correto, primeiro vamos provar o seguinte lema.

Lema 1 - Se dois pontos  $p$  e  $q$  estão a menos que  $\delta$  de distância,

- então  $|x_p - x_q| < \delta$  e  $|y_p - y_q| < \delta$

Prova:  $d(p, q) = \sqrt{(x_p - x_q)^2 + (y_p - y_q)^2}$

$$(y_p - y_q)^2 \geq 0 \Rightarrow \sqrt{(x_p - x_q)^2} = |x_p - x_q|$$

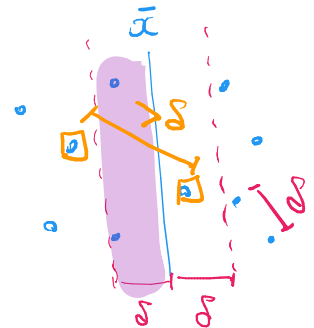
Portanto, se  $d(p, q) \leq \delta$  então  $|x_p - x_q| \leq d(p, q) \leq \delta$

Obs: Note que uma demonstração equivalente vale para a coordenada  $y$ .

$$a \Rightarrow b \Leftrightarrow \sim b \Rightarrow \sim a$$

A contrapositiva do Lema 1 diz que  $|x_p - x_q| > \delta \Rightarrow d(p, q) > \delta$

- Como qualquer par dividido com
  - um ponto fora da faixa  $[\bar{x} - \delta, \bar{x} + \delta]$
- está separado por uma faixa de largura  $\delta$ 
  - esse par não pode estar
    - a distância menor que  $\delta$

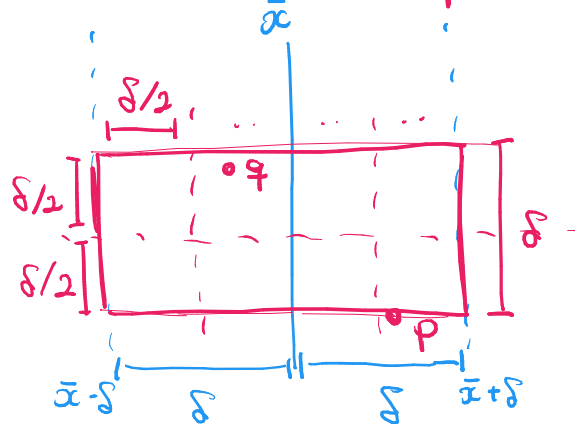


Vamos mostrar que qualquer par dividido  $(p, q)$  com distância menor que  $\delta$

- está a no máximo 8 posições sequenciais no vetor ordenado  $S_y$
- Note que mostrar isso implica a corretude do algoritmo,
  - pois ele compara cada ponto em  $S_y$  com 7 pontos que o sucedem.

Pelo Lema 1, se um par dividido  $(p, q)$  tem distância menor que  $\delta$

- a diferença entre suas coordenadas  $y$  deve ser menor que  $\delta$
- Portanto, podemos focar numa região com  $2\delta$  de largura,
  - e um  $\delta$  de altura a partir da menor coordenada  $y$  entre  $p$  e  $q$
- Sem perda de generalidade, suponha que  $p$  vem antes de  $q$  em  $S_y$

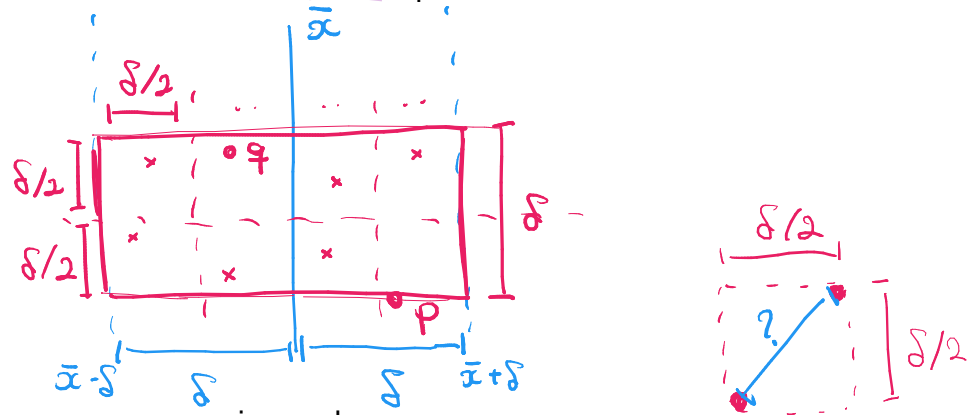


Nos resta mostrar que não podem existir mais que 8 pontos nessa região.

- Faremos isso dividindo a região em 8 quadrados de lado  $\delta/2$



É possível existir dois pontos  $a$  e  $b$  num mesmo quadrado?



- Por absurdo, vamos supor que sim, e observar que
  - $(a, b)$  não é um par dividido, e que  $d(a, b) \leq \sqrt{2} \delta/2 < \delta$
- Assim, se  $a$  e  $b$  estão no mesmo quadrado, eles estão
  - a uma distância menor que  $\delta$  contrariando a definição do  $\delta$
- Disso concluímos que existe no máximo 1 ponto por quadrado.
  - Como são  $8$  quadrados, temos que  $p$  e  $q$ 
    - estão a no máximo  $8$  posições sequenciais em  $S_y$

Portanto, quando o algoritmo examina

- os próximos  $7$  pontos a partir do ponto corrente,
- se houver um par mais próximo dividido envolvendo o ponto corrente,
  - este par será encontrado.