

## Caminhos Mínimos, Algoritmo de Dijkstra, Heap com Atualização

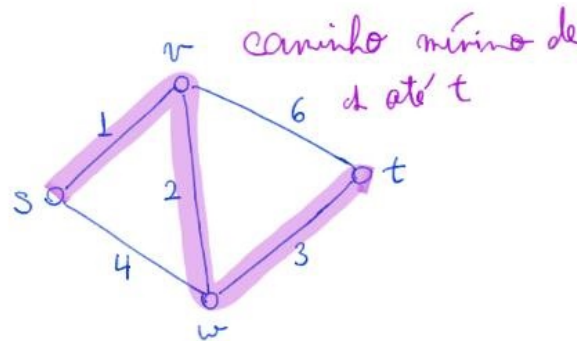
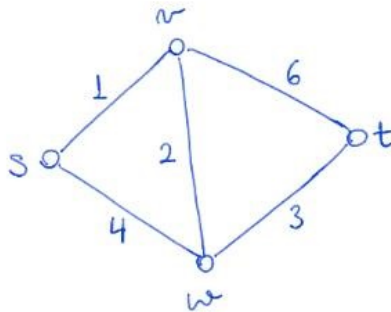
Vamos tratar do problema dos caminhos mínimos em grafos sem custos negativos.

- A entrada deste problema é um grafo  $G = (V, E)$ ,
  - com custo  $c(e) > 0$  em cada aresta  $e$  em  $E$ ,
  - e um vértice origem  $s$ .

Nosso objetivo é encontrar: o valor/custo do caminho mínimo de  $s$

- até cada vértice  $v$  em  $V$ , i.e., a distância de  $s$  a  $v$ .
- Também gostaríamos que esses caminhos fossem devolvidos.

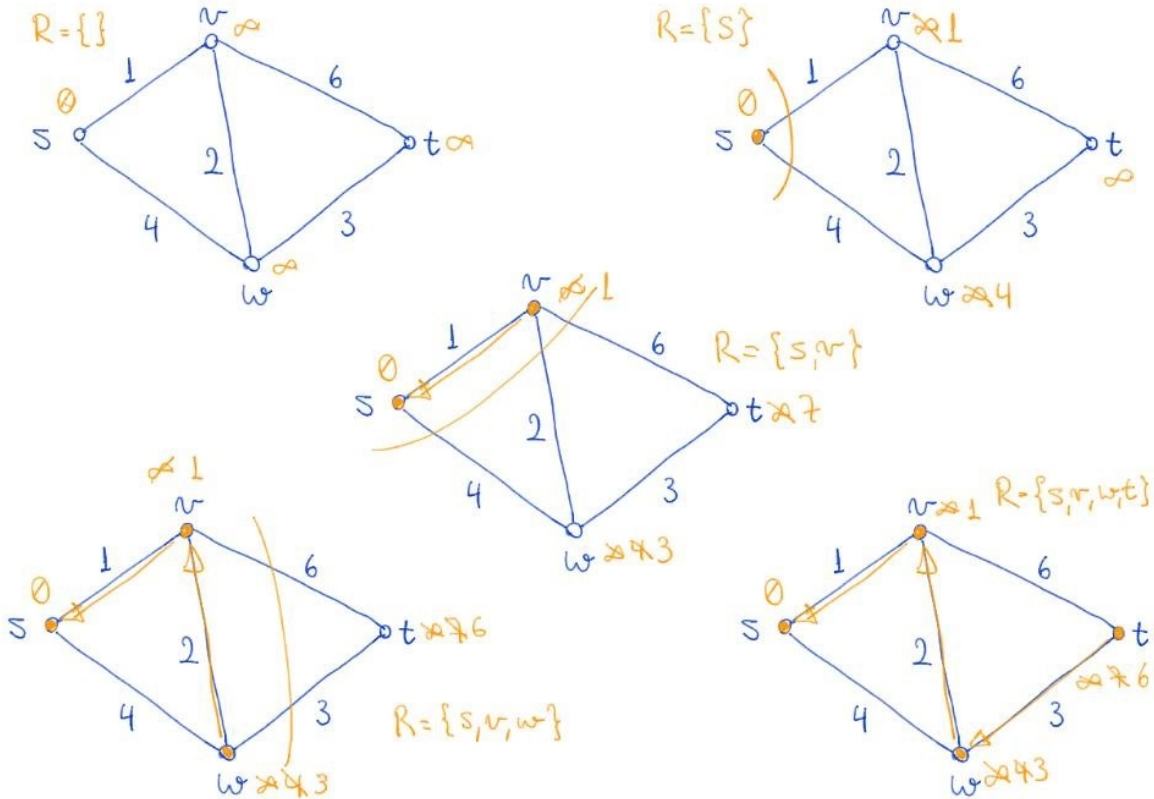
Exemplo de grafo com custos nas arestas: Caminho mínimo de  $s$  até  $t$ .



# Algoritmo de Dijkstra

Vamos estudar um dos maiores clássicos da computação,

- o algoritmo para caminhos mínimos de Dijkstra, que é um algoritmo guloso.



Visto um exemplo, vamos escrever o pseudocódigo do algoritmo.

- Para simplificar, vamos supor que todos os vértices do grafo
  - são alcançáveis a partir do vértice  $s$ .
- Se esse não for o caso, podemos focar nos vértices alcançáveis
  - realizando uma busca inicial a partir de  $s$ ,
- ou modificar levemente o algoritmo de Dijkstra. Quiz1: Como fazer isso?

Dijkstra(grafo  $G=(V,E)$ , custos  $c$ , vértice  $s$ ):

marque todo  $v \in V$  com  $\text{dist}[v] = +\infty$  e  $\text{pred}[v] = \text{NULL}$

$\text{dist}[s] = 0$

$R = \{ \}$  // conjunto de vértices já visitados

enquanto  $R \neq V$ :

    // escolha gulosa do algoritmo de Dijkstra

    pegar o vértice  $v$  em  $V \setminus R$  com menor valor de  $\text{dist}[]$

    adicione  $v$  a  $R$

    para toda aresta  $(v, w)$  com  $w$  em  $V \setminus R$ :

        se  $\text{dist}[w] > \text{dist}[v] + c(v, w)$ :

$\text{dist}[w] = \text{dist}[v] + c(v, w)$

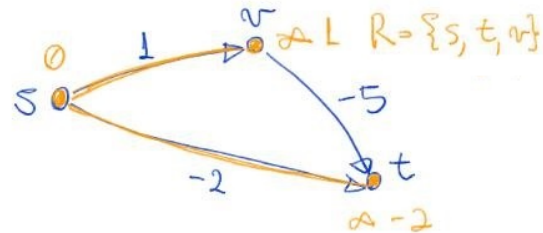
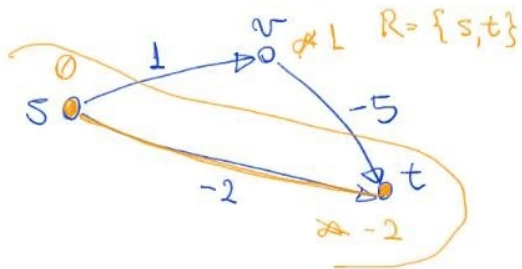
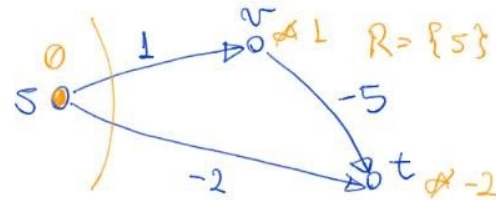
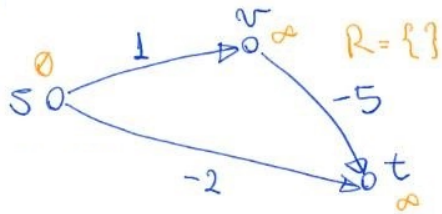
$\text{pred}[w] = v$

Eficiência:  $O(n * n + m)$ ,

- pois o último laço realiza  $n$  iterações e em cada uma delas
  - o primeiro laço interno passa por todos os vértices
    - para escolher um vértice  $v$ ,
      - totalizando  $n * n = n^2$  iterações,
    - enquanto o segundo laço interno
      - passa por todos os arcos do vértice  $v$  escolhido.
    - Com isso, ao longo do algoritmo, todo arco é visitado uma vez,
      - i.e., o segundo laço interno itera  $m$  vezes no total,
        - já que cada vértice é considerado
          - em apenas uma iteração do laço externo.
  - Note que, como  $m \leq n^2$  em grafos sem auto-laços e arestas múltiplas,
    - o algoritmo tem eficiência  $O(n^2)$ ,
      - independente do grafo ser denso ou esparso.

Antes de provarmos a corretude do algoritmo,

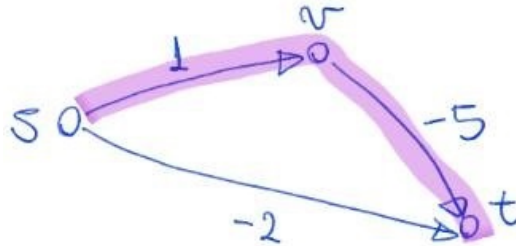
- vamos entender suas limitações, a fim de compreendê-lo melhor.
- Em particular, esse algoritmo pode não devolver a solução correta
  - quando as arestas apresentam custo negativo.



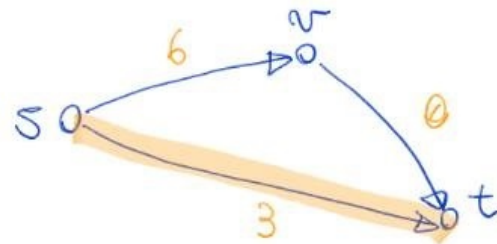
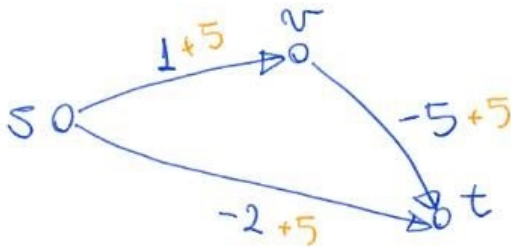
O algoritmo falha porque a escolha gulosa pode definir

- um valor para a distância de um vértice,
  - sem considerar um caminho menor.

- Isso ocorre quando tal caminho possui um custo maior na sua parte inicial,
- que depois é reduzido por conta de arestas de custo negativo.
  - No nosso exemplo, o caminho  $s \rightarrow v \rightarrow t$ , que tem custo  $-4$ ,
    - nunca é considerado pelo algoritmo.



- Poderíamos, ainda, pensar em reduzir o problema com arestas negativas
- para o problema sem essas arestas.
  - Uma tentativa seria somar o valor absoluto da aresta mais negativa
    - no comprimento de todas as arestas.
  - Isso certamente faria com que o grafo não tivesse mais arestas negativas.



No entanto, o caminho mínimo entre os vértices pode ser alterado,

- pois caminhos com números diferentes de arestas
  - seriam afetados de modo distinto.

Como regra geral, quando tentamos eliminar custos negativos,

- se as soluções do seu problema tem número variado de objetos
  - (no caso de caminhos mínimos os objetos são as arestas)
- então somar um mesmo valor no custo de cada objeto
  - afetará mais o custo de soluções com maior cardinalidade,
    - e menos o custo daquelas com menor cardinalidade.
- Assim, não há garantia de preservar a ordem relativa das soluções.
  - Por isso, esse procedimento não é recomendado.

Por outro lado, se todas as soluções do seu problema tem a mesma cardinalidade,

- i.e., o mesmo número de objetos,
- então somar um mesmo valor no custo de cada objeto
  - afetará homogeneamente o custo de todas as soluções.
- Neste caso, como a ordem relativa dos custos das soluções é preservada,
  - o procedimento é seguro.
- Este é o caso, por exemplo, do problema da árvore geradora mínima,
  - um problema central em otimização combinatória e grafos
    - que veremos nas próximas aulas.

Prova de corretude:

O algoritmo de Dijkstra mantém as seguintes propriedades invariantes

- no início de cada iteração do laço principal do algoritmo:
  1. para todo vértice  $v$  em  $R$ , o valor  $\text{dist}[v]$  corresponde
    - ao custo do caminho mínimo de  $s$  até  $v$ .
  2. para todo vértice  $v$  em  $V$  o vértice  $\text{pred}[v]$  corresponde
    - ao penúltimo vértice em um menor caminho de  $s$  até  $v$ 
      - cujos vértices intermediários estão em  $R$ .
  3. para todo vértice  $v$  em  $V \setminus R$  o valor  $\text{dist}[v]$  corresponde ao custo
    - do menor caminho cujos vértices intermediários estão em  $R$ .

Faremos a prova por indução no número de iterações  $k$ .

- H.I.: As propriedades 1, 2 e 3 do invariante valem no início da iteração  $k$ .

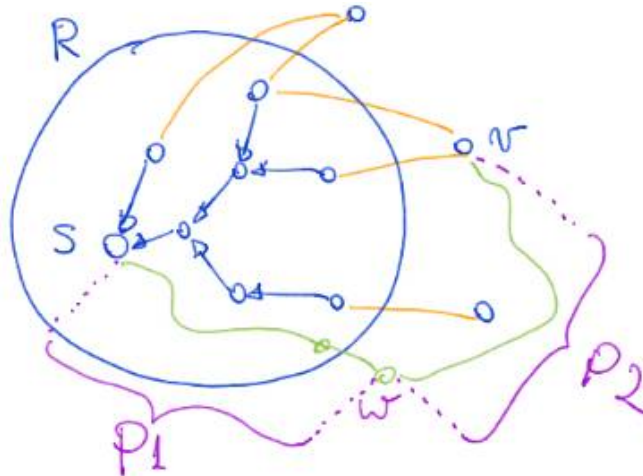
Caso base: no início da primeira iteração

- $R$  é vazio, portanto as propriedades 1 e 2 valem trivialmente
- e a propriedade 3 vale porque todo vértice está em  $V \setminus R$ :
  - $s$  é o único vértice com caminho sem vértices intermediários
    - e  $\text{dist}[s] = 0$ ,
  - e os demais vértices não tem caminho sem vértices intermediários
    - e  $\text{dist}[\ ]$  deles é  $+\text{inf}$ .



Passo: Seja  $k$  a iteração em que  $v$  é inserido em  $R$ . Vamos mostrar que

- as propriedades 1, 2 e 3 valem no início da iteração  $k + 1$ .
- O vértice  $v$  é inserido por ser o vértice fora de  $R$  com menor valor para  $\text{dist}[\ ]$ .
  - Pela propriedade 3 da H.I. temos que  $v$  é o vértice
    - com menor caminho cujos vértices intermediários estão em  $R$ .
- Vamos mostrar que este é um caminho mínimo de  $s$  até  $v$ .



Considere um caminho  $P$  qualquer de  $s$  até  $v$  e seja  $c(P)$  o custo de  $P$ .

- Em algum momento  $P$  tem que cruzar a fronteira entre
  - vértices que estão em  $R$  e vértices fora de  $R$ .
- Suponha que o primeiro vértice de  $P$  fora de  $R$  é  $w$ , e divida  $P$  em
  - $P_1$  (parte que vai de  $s$  a  $w$ ) e  $P_2$  (parte que vai de  $w$  a  $v$ ).

- Pela propriedade 3 da H.I. temos que,  $\text{dist}[w]$  é o menor caminho de  $s$  até  $w$ 
  - que só usa vértices em  $R$ . Portanto,  $c(P1) \geq \text{dist}[w]$ .
- Como não temos arcos de custo negativo,  $c(P2) \geq 0$ .
- Assim, pela escolha de  $v$  como o vértice que minimiza  $\text{dist}[\ ]$ ,
  - temos  $c(P) = c(P1) + c(P2) \geq \text{dist}[w] + 0 \geq \text{dist}[v]$ .

Mostramos que qualquer caminho de  $s$  até  $v$  tem custo maior ou igual a  $\text{dist}[v]$ .

- Portanto, a propriedade 1 do invariante vale no início da iteração  $k + 1$ .
  - Agora vamos mostrar que as propriedades 2 e 3 continuam valendo.
- Para os vértices que não são destino de uma aresta com origem em  $v$ 
  - nada muda e o resultado segue da H.I..
- Vamos considerar um vértice  $w$  em  $V \setminus R$  tal que existe aresta  $(v, w)$ .
  - Pela H.I.,  $\text{dist}[w]$  e  $\text{pred}[w]$  tinham os valores corretos
    - considerando os vértices em  $R \setminus \{v\}$ .
- Assim, esses valores só devem ser alterados se existir
  - um caminho de custo menor para  $w$ , que passa por  $v$ .
- Mas, se for esse o caso, durante a iteração  $k$ 
  - o algoritmo faz  $\text{dist}[w] \leftarrow \text{dist}[v] + c(v, w)$  e  $\text{pred}[w] \leftarrow v$ .
- Portanto,  $\text{dist}[w]$  corresponde ao custo do menor caminho
  - cujos vértices intermediários estão em  $R$  (prop. 3)
- e  $\text{pred}[w]$  aponta para o penúltimo vértice nesse caminho (prop. 2).

## Implementação avançada de Dijkstra e eficiência

A eficiência do algoritmo de Dijkstra depende fortemente

- da estrutura de dados que usamos para implementar as operações
  - de escolha do vértice com menor valor de  $\text{dist}[\ ]$ .
- Como fazemos repetidas operações de remoção do mínimo de um conjunto,
  - a escolha natural é utilizar um heap de mínimo.

Pseudocódigo com heap:

DijkstraComHeap(grafo  $G=(V,E)$ , custos  $c$ , vértice  $s$ ):

para todo  $v \in V$  faça  $\text{dist}[v] = +\infty$  e  $\text{pred}[v] = \text{NULL}$

$\text{dist}[s] = 0$

$H = \text{constroiHeap}(V, \text{dist})$

enquanto  $H \neq \{ \}$ :

    // escolha gulosa do algoritmo de Dijkstra

$v = \text{removeMinHeap}(H)$

    para todo arco  $(v, w)$ : // Quiz2: por que pude remover uma condição?

        se  $\text{dist}[w] > \text{dist}[v] + c(v, w)$

$\text{dist}[w] = \text{dist}[v] + c(v, w)$

$\text{pred}[w] = v$

$\text{atualizaHeap}(H, w, \text{dist}[w])$

Eficiência:  $O((n + m) \log n) = O(m \log n)$  se o grafo for conexo,

- pois nesse caso o número de arestas supera o número de vértices.
- Essa eficiência decorre de, em cada iteração do algoritmo,
  - um vértice ser removido do heap, o que leva tempo  $O(\log n)$ .
- Assim, ao longo de toda a execução as remoções levam tempo  $O(n \log n)$ .
- Além disso, cada arco  $(v, w)$  é considerado uma vez,
  - quando seu vértice origem  $v$  é removido do heap.
- No caso de  $(v, w)$  fazer parte de um caminho mais curto para  $w$ ,
  - o valor  $\text{dist}[w]$  deve ser atualizado no heap, o que custa  $O(\log n)$ .
- No total, ao longo de toda a execução, as atualizações custam  $O(m \log n)$ .

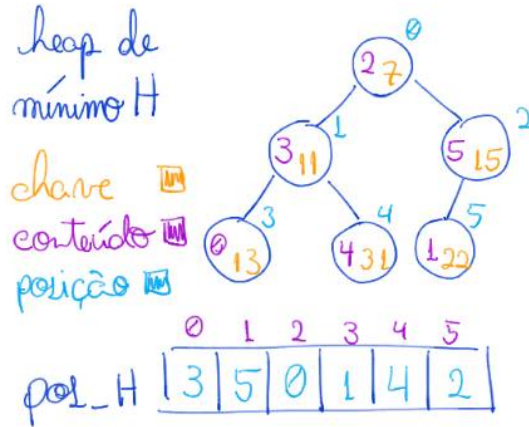
Para a maior parte dos grafos essa é a melhor versão do algoritmo de Dijkstra,

- já que ela é quase linear no tamanho do grafo.
- A exceção são grafos particularmente densos, com  $m = O(n^2)$ ,
  - em que a complexidade do algoritmo é  $O(m \log n) = O(n^2 \log n)$ .
- Surpreendentemente, nesse caso conseguimos melhorar a eficiência
  - usando nossa implementação básica,
- que usa um vetor de tamanho  $n$  para armazenar as informações  $\text{dist}[\ ]$ 
  - e tem eficiência  $O(n * n + m) = O(n^2)$ .

Seja  $n$  o número de elementos armazenados, um heap de mínimo

- suporta as operações de remover o mínimo e de inserir em tempo  $O(\log n)$ .
  - Também conseguimos construir um heap em tempo  $O(n)$ .
- Além disso, é possível atualizar o valor de elementos no meio do heap
  - em tempo  $O(\log n)$ , o que é particularmente relevante nesta aplicação.
- Como implementar essa atualização? Para implementar a função
  - `atualizaHeap`, é preciso modificar as funções `sobeHeap` e `desceHeap`.
- Isso porque, essas funções precisam manter atualizada,
  - num vetor auxiliar `pos_H`, a posição de cada elemento do heap  $H$ .

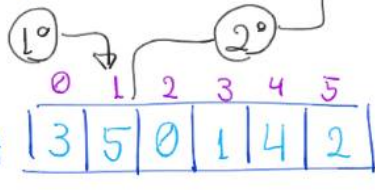
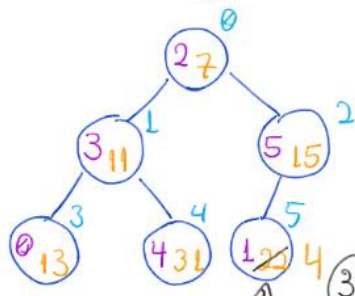
Exemplo de operações de um heap de mínimo, atualizando o vetor auxiliar.



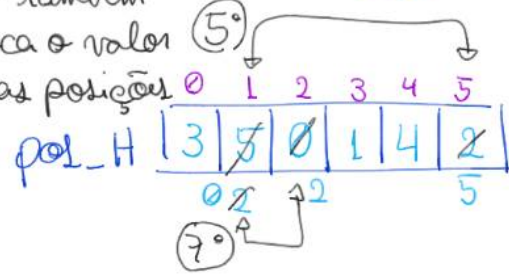
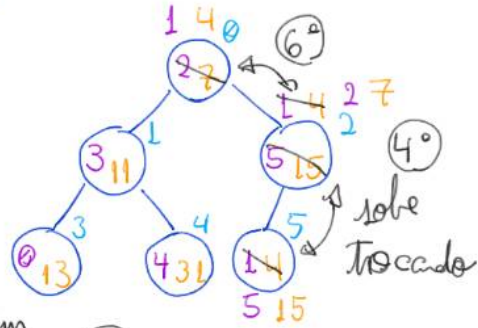
atualiza chave de 1 para 4

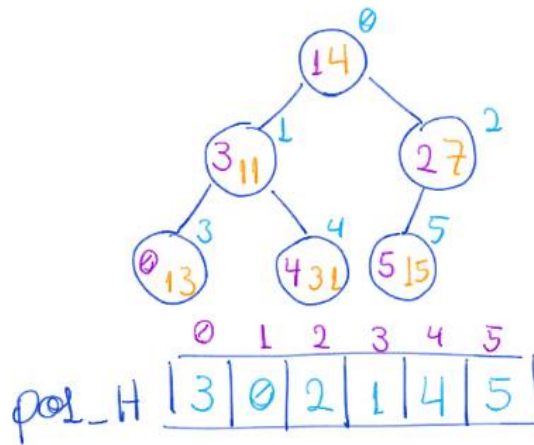
heap de  
mínimo H

chave  $\square$   
conteúdo  $\square$   
posição  $\square$



3° - também troca o valor das posições





Curiosidade:

- É possível implementar o algoritmo de Dijkstra com heap
  - sem usar a operação de atualização.
    - Quiz4: Como implementar essa versão?
- Dica: Inserir um mesmo vértice  $v$  várias vezes no heap.
  - Mais especificamente, cada vez que a distância de  $v$  é atualizada.
- Note que, isso não compromete o correto funcionamento do algoritmo,
  - pois sairá primeiro do heap a cópia do vértice com menor distância.
- No entanto, devemos modificar o algoritmo para
  - descartar vértices repetidos.