

Algoritmos e Estruturas de Dados 2 (AED2)

Recursão, fatorial, problema do máximo, máximo divisor comum

"Ao tentar resolver o problema, encontrei obstáculos dentro de obstáculos. Por isso, adotei uma solução recursiva" - citação extraída do livro do Prof. Paulo Feofiloff.

Recursão é uma técnica de projeto de algoritmos que nos permite resolver um problema a partir da solução de instâncias menores do mesmo problema.

Fatorial

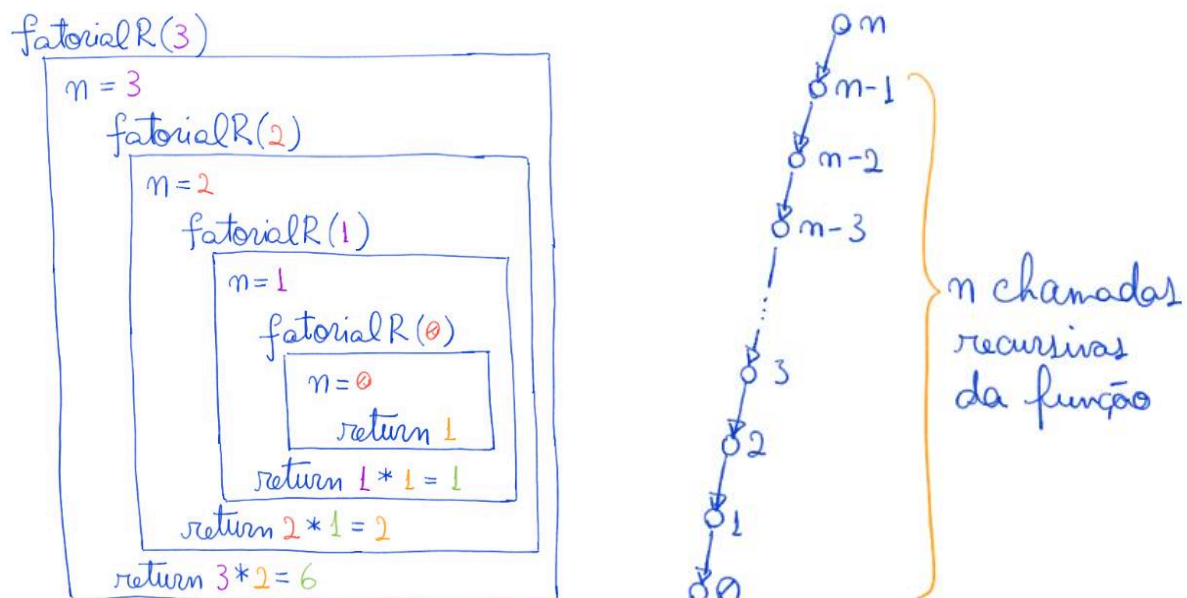
Definição recursiva de fatorial:

$$n! = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 0, \\ n * (n - 1)!, & \text{se } n > 0. \end{cases}$$

Código para fatorial recursivo:

```
long long int fatorialR(long long int n)
{
    if (n == 0)
        return 1;
    return n * fatorialR(n - 1);
}
```

Diagrama de execução do fatorial recursivo:



Corretude:

- Deriva diretamente da definição de fatorial.

Eficiência de tempo:

- Quantas chamadas da função recursiva são realizadas?
 - Da ordem de n, i.e., $O(n)$.

- Para verificar isso, seja $T(n)$ o número que desejamos descobrir.
 - Temos, $T(n) = T(n - 1) + 1$ e $T(0) = 1$, i.e.,
 - o número de chamadas recursivas para calcular fatorial de n
 - é igual a 1 mais o número de chamadas recursivas
 - para calcular fatorial de $n - 1$.
 - Além disso, para calcular fatorial de 0
 - se usa apenas uma chamada da função recursiva.

Resolvendo a recorrência por substituição

- Expandindo
 - $T(n) = T(n - 1) + 1$
 - $T(n - 1) = T(n - 2) + 1$
 - $T(n - 2) = T(n - 3) + 1$
 - $T(n - 3) = T(n - 4) + 1$
 - ...
- Substituindo
 - $T(n) = T(n - 1) + 1$
 - $T(n) = (T(n - 2) + 1) + 1 = T(n - 2) + 2$
 - $T(n) = (T(n - 3) + 1) + 2 = T(n - 3) + 3$
 - $T(n) = (T(n - 4) + 1) + 3 = T(n - 4) + 4$
 - ...
- Generalizando
 - $T(n) = T(n - i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos
 - $n - i = 0 \Rightarrow i = n$
- Portanto, $T(n) = T(n - n) + n = T(0) + n = 1 + n$.
 - Ou seja, o número de chamadas da função recursiva é $n + 1$.
- Note que, o número de operações locais
 - realizadas em cada chamada recursiva é constante.
- Por isso, o número total de operações é proporcional a n , i.e., $O(n)$.

Eficiência de espaço: Qual a quantidade de memória auxiliar utilizada?

- Nesse caso é igual à eficiência de tempo, i.e., $O(n)$.
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
 - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
 - que só começam a ser liberadas
 - depois que a última chamada é resolvida.

Estrutura geral de um programa recursivo

se a instância em questão é pequena,

resolva-a diretamente;

senão

reduza-a a uma ou mais instâncias menores do mesmo problema,

aplique o método recursivamente às instâncias menores

e use as soluções destas para resolver a instância original.

Problema do máximo

Definição: Dado um vetor v de inteiros com tamanho n ,

- devolva o valor do maior elemento deste vetor.

Ideia de uma abordagem recursiva:

- Tome um elemento arbitrário do vetor.
- Encontre recursivamente o máximo do subproblema
 - que contém os demais elementos.
- Compare o elemento tomado com o máximo do subproblema
 - e devolva o maior deles.
- Observe que se o subproblema tem apenas um elemento,
 - então ele pode ser resolvido diretamente.

Algoritmo recursivo que reduz o vetor pelo fim.

```
int maximoRend(int v[], int n) {  
    int x; // auxiliar que guarda o máximo do subproblema  
    if (n == 1)  
        return v[0];  
    x = maximoRend(v, n - 1);  
    if (x > v[n - 1])  
        return x;  
    return v[n - 1];  
}
```

Algoritmo recursivo que reduz o vetor pelo início.

```
int maximoRbegin(int v[], int inicio, int n) {  
    int x; // auxiliar que guarda o máximo do subproblema  
    if (inicio == n - 1)  
        return v[inicio];  
    x = maximoRbegin(v, inicio + 1, n);  
    if (x > v[inicio])  
        return x;  
    return v[inicio];  
}  
  
int maximo(int v[], int n)  
{  
    return maximoRbegin(v, 0, n);  
}
```

Eficiência de tempo:

- Qual a ordem do número de operações dos algoritmos recursivos?
 - Da ordem de n , i.e., $O(n)$, pois cada chamada da função
 - realiza um número constante de operações locais
 - e desencadeia no máximo uma chamada recursiva
 - na qual o tamanho do subvetor é reduzido em uma unidade.
- Quiz1: Resolver a recorrência $T(n) = 1 + T(n-1)$ com $T(1) = 1$.

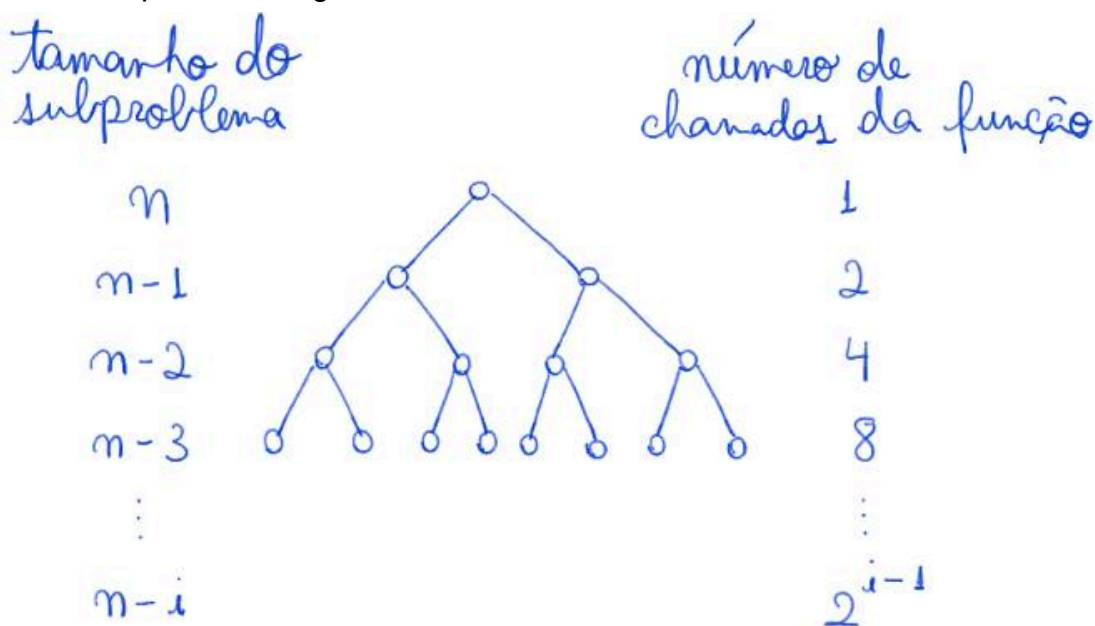
Eficiência de espaço:

- Qual a quantidade de memória auxiliar utilizada?
 - Nesse caso é igual à eficiência de tempo, i.e., $O(n)$.
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
 - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
- que são colocadas na pilha de execução e só começam a ser liberadas
 - depois que a última chamada é resolvida.

Quiz3: qual a eficiência de pior caso do seguinte algoritmo recursivo?

```
int maximoR(int v[], int n)
{
    int x;
    if (n == 1)
        return v[0];
    if (maximoR(v, n - 1) > v[n - 1])
        return maximoR(v, n - 1);
    return v[n - 1];
}
```

- No pior caso ele leva tempo $O(2^n)$, pois cada chamada da função
 - pode dar origem a duas chamadas recursivas.



- Isso torna esse algoritmo muito ineficiente, embora
 - ele esteja correto e, conceitualmente, seja muito parecido
 - com o primeiro algoritmo recursivo que estudamos.

- Para além da intuição da figura anterior,
 - esse resultado deriva da resolução da seguinte recorrência
 - $T(n) = 2 T(n-1) + 1$ com $T(1) = 1$

Resolvendo a Recorrência: $T(n) = 2T(n-1) + 1$ e $T(1) = 1$

Expandindo:

- $T(n) = 2T(n-1) + 1$
- $T(n-1) = 2T(n-2) + 1$
- $T(n-2) = 2T(n-3) + 1$
- $T(n-3) = 2T(n-4) + 1$
- ...

Substituindo:

- $T(n) = 2T(n-1) + 1$
- $T(n) = 2(2T(n-2) + 1) + 1 = 4T(n-2) + 3$
- $T(n) = 4(2T(n-3) + 1) + 3 = 8T(n-3) + 7$
- $T(n) = 8(2T(n-4) + 1) + 7 = 16T(n-4) + 15$
- ...

Arrumando:

- $T(n) = 2^1 T(n-1) + 2^1 - 1$
- $T(n) = 2^2 T(n-2) + 2^2 - 1$
- $T(n) = 2^3 T(n-3) + 2^3 - 1$
- $T(n) = 2^4 T(n-4) + 2^4 - 1$
- ...

Generalizando:

- $T(n) = 2^i T(n-i) + 2^i - 1$

No final:

- $n - i = 1 \Rightarrow i = n-1$
- $T(n) = 2^{(n-1)} T(n - (n-1)) + 2^{(n-1)} - 1$
- $T(n) = 2^{(n-1)} T(1) + 2^{(n-1)} - 1$
- $T(n) = 2^{(n-1)} + 2^{(n-1)} - 1$
- $T(n) = 2^n - 1 = O(2^n)$

Máximo divisor comum

Definição dos conceitos de divisor e múltiplo:

- Considerando números inteiros d , m e k ,
 - podemos escrever $m = k * d + m \% d$.
- Dizemos que “ d divide m ” se existe k tal que
 - $m = k * d$, ou seja, $m \% d = 0$.
- A notação matemática para “ d divide m ” é $d \mid m$.
- Se $d \mid m$ então dizemos que m é múltiplo de d .
- Se $d \mid m$ e $d > 0$ então dizemos que d é um divisor de m .

Divisores comuns:

- Se $d \mid m$ e $d \mid n$ então d é um divisor comum de m e n .
- Exemplo:
 - Divisores de 20 são: 1, 2, 4, 5, 10 e 20.
 - Divisores de 12 são: 1, 2, 3, 4, 6 e 12.
 - Portanto, divisores comuns de 20 e 12 são 1, 2 e 4.

Máximo divisor comum:

- Denotado por $\text{mdc}(m, n)$,
 - corresponde ao maior divisor comum de m e n .
- Exemplos:
 - $\text{mdc}(20, 12) = 4$.
 - $\text{mdc}(514229, 317811) = 1$.
 - $\text{mdc}(85, 34) = 17$.

Problema:

- Dados dois números inteiros não-negativos m e n ,
 - encontrar o máximo divisor comum deles,
 - i.e., $\text{mdc}(m, n)$.

Agora veremos o algoritmo mais antigo deste curso,

- que já era conhecido a mais de 2 mil anos (datado de 300 a.C.).
 - Trata-se do algoritmo de Euclides.

Recorrência que motiva o algoritmo de Euclides:

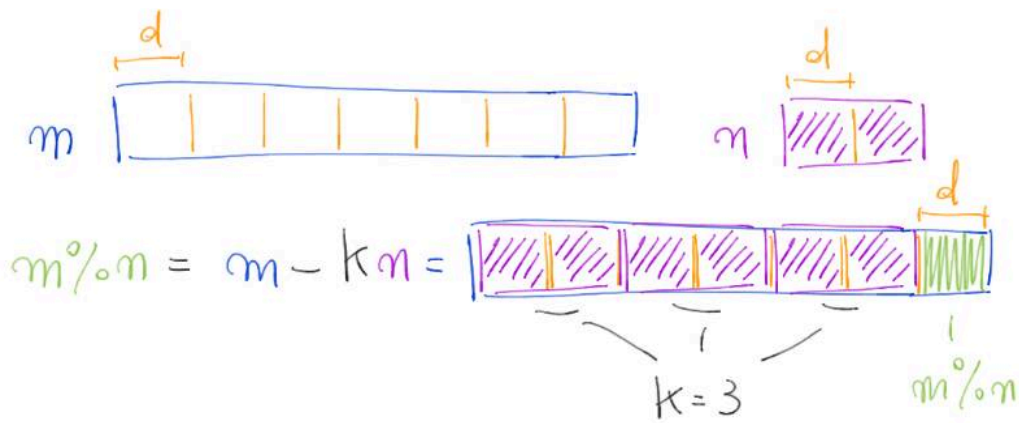
$$\text{mdc}(m, n) = \begin{cases} \text{mdc}(n, m \% n), & \text{se } n > 0, \\ m, & \text{se } n = 0. \end{cases}$$

Exemplo:

- $\text{mdc}(12, 18) = \text{mdc}(18, 12) = \text{mdc}(12, 6) = \text{mdc}(6, 0) = 6$.
- Note que, se $m < n$ então a primeira aplicação da recorrência
 - realiza a inversão dos valores, pois $m \% n = m$ se $n > m$.
- Observe que, a base da recorrência vale,
 - pois qualquer inteiro positivo divide 0.

Recorrência deriva da propriedade:

- d divide m e n se e somente se d divide n e $m \% n$.
 - Ou seja, o conjunto de divisores comuns a m e n
 - é igual ao conjunto de divisores comuns a n e $m \% n$.
- Demonstração (opcional):
 - Primeiro vamos mostrar a volta da implicação dupla.
 - Suponha que d divide n e $m \% n$, ou seja,
 - $n = d * p$,
 - $m \% n = d * q$.
 - Queremos mostrar que d divide m .
 - Note que, $m = k * n + m \% n$ para algum $k \geq 0$.
 - Substituindo temos,
 - $m = k * (d * p) + (d * q) = d * (k * p + q)$.
 - Ou seja, d divide m .
 - A prova da ida é semelhante.
 - Suponha que d divide m e n , ou seja,
 - $m = d * p$,
 - $n = d * q$.
 - Queremos mostrar que d divide $m \% n$.
 - Note que, $m = k * n + m \% n$ para algum $k \geq 0$.
 - Substituindo temos,
 - $(d * p) = k * (d * q) + m \% n$.
 - Logo,
 - $m \% n = d * (p) - d * (k * q) = d * (p - k * q)$
 - Ou seja, d divide $m \% n$.
 - Interpretação:
 - Como $m = k * n + m \% n$ temos $m \% n = m - k * n$.
 - Sendo m e n múltiplos de d , o resultado de $m - k * n$
 - corresponde à remoção de um número inteiro de “d”s.
 - Assim, o que sobra em $m \% n$ também é um número inteiro de “d”s,
 - como mostra a figura a seguir.



Da relação de recorrência obtemos o algoritmo recursivo de Euclides:

```
int euclidesR(int m, int n) {
    if (n == 0)
        return m;
    return euclidesR(n, m % n);
}
```

Como a recursão é caudal, podemos transformá-lo

- no algoritmo iterativo de Euclides:

```
int euclidesI1(int m, int n) {
    int r;
    while (1) {
        if (n == 0)
            return m;
        r = m % n;
        m = n;
        n = r;
    }
}
```

```
int euclidesI3(int m, int n) {
    int r;
    while (n != 0) {
        r = m % n;
        m = n;
        n = r;
    }
    return m;
}
```

Análise de eficiência experimental:

- testar os diferentes algoritmos com $m = 2147483647$ e $n = 2147483646$.

Eficiência de tempo:

- Duas observações centrais na análise de $\text{euclidesR}(m, n)$:
 - a eficiência é proporcional ao número de chamadas recursivas.
 - o número de chamadas depende de quão rápido m e n diminuem.
- Propriedade: para $a \geq b > 0$ temos $a \% b < a / 2$.
 - Note que, $a = k * b + a \% b \rightarrow a \% b = a - k * b$
 - Intuitivamente,
 - se $b > a/2$ então tirando b de a sobrar  menos da metade de a ,
 - se $b = a/2$ então o resto $a \% b$ será zero,
 - se $b < a/2$ então tirando vários b de a sobrar  algo menor que b .
 - Formalmente,
 - supondo, por contradi  o, que $a \% b \geq a/2$ temos
 - $a \% b = a - k * b \geq a/2 \rightarrow 2a - 2k * b \geq a \rightarrow a \geq 2k * b$
 - Absurdo, já que k é o maior inteiro tal que $k * b \leq a$.
- Vamos usar o  ndice i nos parâmetros m_i e n_i para representar
 - seus valores na i -ésima chamada recursiva do algoritmo.
- Assim:
 - $n_{i+1} = m_i \% n_i$ e $m_{i+1} = n_i$,
 - o que implica $n_{i+2} = n_i \% n_{i+1}$.
- Portanto, $n_{i+2} = n_i \% n_{i+1} < n_i / 2$, ou seja,
 - a cada duas chamadas o tamanho de n cai por pelo menos metade.
- Exemplo:
 - $n_2 = n_0 \% n_1 < n_0 / 2 = n / 2 = n / 2^1$
 - $n_4 = n_2 \% n_3 < n_2 / 2 < n / 4 = n / 2^2$
 - $n_6 = n_4 \% n_5 < n_4 / 2 < n / 8 = n / 2^3$
 - $n_8 = n_6 \% n_7 < n_6 / 2 < n / 16 = n / 2^4$
 - ...
- Generalizando:
 - $n_t < n / 2^{(t/2)}$, para a t -ésima chamada recursiva.
- Lembre que, depois de dividir um número por 2 (arredondando para baixo)
 - mais de $\log n$ vezes, ele se torna zero.
- Disso derivamos que o algoritmo faz
 - no máximo $2 \lg n + 1$ chamadas recursivas.
- Assim, ele leva tempo $O(\log \min(m, n))$.
- Note que, a mesma análise se aplica ao algoritmo iterativo,
 - pois a atualização dos valores de m e n a cada iteração
 - É idêntica à atualização é cada chamada recursiva.